



LAUSUNTO

9.9.2022

Maa- ja metsätalousministeriö
kirjaamo.mmm@gov.fi

Viite: VN/20589/2022-MMM

Asia: Lausunto luonnoksesta esitykseksi maa- ja metsätalousministeriön asetukseksi eläinlääkkeistä pidettävästä lääkekirjanpidosta

Eläinlääkäriliitto kiittää mahdollisuudesta lausunnon antamiseen.

Asetusehdotuksessa on avattu muutamia kohtia aiempaa enemmän ja muutettu niitä vastaamaan nykykäytäntöä. Ehdotuksen 4 §:n ensimmäiseen momenttiin lisätty mahdollisuus käyttää avustavaa henkilöstöä tietojen kirjaamiseen on kannatettava lisäys. Saman pykälän toisessa momentissa määritellään eläinlääkärien yhteiselle lääkekirjanpidolle asetettavat vaatimukset ja säädetään eläinlääkärien oikeudesta saada tiedot yhteisestä rekisteristä viiden vuoden ajan kirjauksen tekemisestä. Myös tämä selkeyttää tilannetta, kun yhä suurempi osa eläinlääkäreistä työskentelee yksityisklinikoilla tai yhteisvastaanotoilla, joissa lääkekirjanpito ja potilastiedot ovat yhdessä yhteisessä järjestelmässä.

Tähän asti Aluehallintoviraston eläinlääkäreitä valvovat viranomaiset ovat katsoneet, että hankittujen lääkkeiden osalta lääkekirjanpidoksi riittää aikajärjestykseen tallennetut joko paperiset tai sähköiset lähetyksilistat. Käytännössä eläinlääkäreillä ei ole näiden lisäksi potilasohjelmiston potilastiedoista erillistä lääkekirjanpitoa. On tärkeää varmistaa, että potilastietoihin kirjattavat tiedot riittävät tulevaisuudessakin, eikä eläinlääkäreiden ole tarpeen tehdä lisäksi erillistä lääkekirjanpitoa.

Asetus on lukuisten viittausten takia huomattavasti aiempaa lääkekirjanpitoa käsitellyttä asetusta epäselvempi. Eläinlääkäriliitto ymmärtää, että eläinlääkeasetuksen säädöksiä ei voida toistaa kansallisessa lainsäädännössä. Onkin toivottavaa, että vaatimuksia selvennetään myöhemmin esimerkiksi Ruokaviraston ohjeella. Nyt lääkekirjanpidon vaaditun sisällön selvittämiseksi tulee lukea yhtä aikaa ehdotettua asetusta, lakia eläinten lääkitsemisestä ja EU:n eläinlääkintäasetusta.

Asetusehdotuksen 7 § toisessa momentissa säädetään velvollisuudesta kirjata perustelut mikrobilääkkeiden määräämisen yhteydessä. Vastaavaa kirjanpitoa tulee pitää myös eläimelle annetuista lääkkeistä (8.1 §). Asetuksesta tai sen perustelumistiosta ei selviä, mitä mikrobilääkkeiden määräämisen yhteydessä kirjattavien perusteluiden tulisi sisältää. Myöskään eläinlääkintäasetuksen 105 artiklan 2 kohdassa perusteluita ei määritellä tarkemmin. Riittääkö kirjattu kliininen diagnoosi perusteluksi vai vaaditaanko laajempia perusteluita? Sinänsä Eläinlääkäriliitto kannattaa hallittua mikrobilääkkeiden käyttöä ja sen varmistamista, että mikrobilääkkeiden käytölle on aina asialliset perusteet. Perusteluiden kirjaaminen tulisi kuitenkin tehdä eläinlääkäreille mahdollisimman helpoksi. Käytännössä diagnoosi tai mikrobilääkkeiden käytön perustelevat kliiniset löydökset kirjataan jo potilaskortistoihin.

Mikrobilääkemääräysten antamisen perusteluiden kirjaamisen lisäksi selkeä muutos aiempaan on vaatimus kirjata tieto siitä, perustuuko lääkemääräys kliiniseen tutkimukseen vai muuhun terveydentilan arvioimiseen. Jos kyse on muusta terveydentilan arvioimisesta, tulee eläinlääkäri kirjata perustelut sille, miten eläimen terveydentila on arvioitu asianmukaisesti. Mikrobilääkkeiden käytön osalta perusteluiden

kirjaaminen on hyväksyttävissä näiden lääkkeiden vastuullisen käytön varmistamiseksi. Perusteluiden kirjaaminen jokaisesta esimerkiksi puhelinreseptillä määrätystä lääkkeestä taas on merkittävä lisätyö. Tältä osin asetus lisää kirjattavien tietojen määrää merkittävästi ja siten myös eläinlääkäreiden työtaakkaa. Alalla on jo paha työvoimapula. Eläinlääkäriliiton nuorille eläinlääkäreille tekemän kyselyn mukaan viimeisen vuoden aikana 57 % vastaajista oli miettinyt alan vaihtoa ja 15 % oli harkinnut tätä tosissaan. Jatkuvasti lisääntyvä byrokratia ei auta lisäämään alan pitovoimaa. Tämä tulisi huomioida säädettäessä eläinlääkäreille lisää velvollisuuksia tietojen kirjaamisesta.

Suomen Eläinlääkäriliitto ry

Kunnioittaen,
Katri Kiviniemi
puheenjohtaja