



Maa- ja metsätalousministeriö  
Lausuntopalvelu/ kirjaamo.mmm@gov.fi

Viite: VN/38625/2025

## Asia: Lausunto valtioneuvoston asetusalunoksesta hevosten hyvinvoinnista annetun asetuksen muuttamisesta

Eläinlääkäriliitto kiittää mahdollisuudesta lausunnon antamiseen.

Eläinlääkäriliitto ymmärtää tarpeen korjata asetukseen jääneitä virheitä ja epäjohtonmukaisuuksia. Toivottavaa kuitenkin olisi, että tällaisiin epäjohtonmukaisuuksiin määritelmien ja siirtymäaikojen osalta kiinnitettäisiin huomiota jo asetuksen valmisteluvaiheessa. Tässä vaiheessa tehtävät muutokset siirtymäajoissa ovat ongelmallisia, sillä asetus on nykyisessä muodossaan ollut voimassa ja viranomaiset ovat sen noudattamista sellaisenaan valvoneet. Lainkuuliaisimmat hevosten ja aasien omistajat ovat myös nopealla aikataululla tehneet toimenpiteitä noudattaakseen lainsäädäntöä.

Eläinlääkäriliitto pitää hyvänä esitettävää pihattojen pohjaa koskevaa muutosta, jonka mukaan kiinteän pohjan vaatimus muutettaisiin vaatimukseksi siitä, että pihatton pohjan tulee olla tasainen ja kuiva. Kiinteä eli käytännössä valettu pohja ei itsessään ole edellytys hevosten hyvinvoinnille vaan tärkeää on nimenomaan pohjan tasaisuus ja kuivuus. On myös järkevää, että talleille ja pihatoille on toisiaan vastaavat vaatimukset.

Näiden lisäksi Eläinlääkäriliitto haluaa esittää muutaman huomion asetuksen muista kohdista, joita ei tässä ole esitetty muutettaviksi. Ensinnäkin asetuksen 5 §:n *Sosiaaliset suhteet* osalta pykälän 6 momenttia tulisi kuulo- ja näköyhteyden sekä turpakosketuksen vaatimuksen osalta täsmentää siten, että poikkeusmahdollisuus on siittoloissa **tilapäisesti** olevalla hevosella, ei kuitenkaan vakituisesti siittolassa asuvalla hevosella. Lisäksi asetuksen 13 §:n *Pihattoa koskevat erityisvaatimukset* osalta pykälän ensimmäisen momentin lausetta ”Pihatton oviaukossa on tarvittaessa oltava tuulensuoja.” olisi syytä täsmentää esimerkiksi muotoon: ”Mikäli hevosella ei ole pihatossa sateen- tai tuulensuojaa oviaukon sijainnin vuoksi, oviaukossa tulee olla tuulensuoja.” Esimerkiksi nautojen osalta lainsäädännön ilmaisu ”tarvittaessa oltava” on aiheuttanut tulkintaongelmia käytännön valvonnassa.

Asetukseen olisi myös syytä lisätä vastaava kohta kuin vanhassa asetuksessa: ”Eläinsuojassa oleva hevonen on voitava hätätilanteessa poistaa nopeasti eläintiloista.” Käytännössä on tullut vastaan tilanteita, joissa hevosen karsinaan on kuljettava kahden muun karsinan läpi. Jotta hevonen tällaisessa tilanteessa saadaan karsinasta ulos, on kaksi muuta hevosta ensin otettava ulos omista karsinoistaan. Tällainen ratkaisu ei missään nimessä ole turvallinen etenkin hätätilanteissa.

Suomen Eläinlääkäriliitto ry

Kunnioittaen,  
Mikko Turku  
puheenjohtaja